

Nota metodologica sull'applicazione del modello per la ripartizione del FFO 2006 (art. 3 DM 207/2006)

Di seguito vengono indicati i criteri di calcolo adottati nel 2006 dal MIUR per la ripartizione di fondi destinati agli “interventi per la valutazione”, considerando anche la base informativa utilizzabile per tale anno.

L'applicazione del modello 2006 è articolata in tre sezioni: domanda, risultati e ricerca, per la descrizione delle formule teoriche si rimanda al Doc 4/05 del CNVSU.

Per quanto riguarda le prime due sezioni, Domanda e Risultati, è stato deciso, su espressa indicazione della CRUI, di considerare gli stessi dati presi in considerazione nell'applicazione del modello per la ripartizione del FFO 2005. In riferimento alla sezione Ricerca, invece, la base di dati per il calcolo del peso relativo di ciascun ateneo è stata aggiornata.

DOMANDA

Si considerano gli studenti iscritti al sistema universitario da due e da tre anni per ciascuna delle università interessate, nei corsi di laurea e di laurea specialistica a ciclo unico, relativamente all'anno accademico 2003/2004. I dati sono forniti dal servizio Statistico del MIUR-Università. Gli studenti sono pesati in base al gruppo di classi di laurea di appartenenza (v. Tabella 1).

Tabella 1

Gruppo	Peso
A	5
B	3,5
C	2
D	1
Professioni sanitarie	2,5
Scienze della formazione primaria	2

Vengono utilizzati due fattori correttivi moltiplicativi: il fattore “requisiti minimi” ed il fattore “qualità”.

Il fattore “requisiti minimi” si basa sulla verifica effettuata per i corsi di laurea e di laurea specialistica a ciclo unico dell'a.a. 2004/05 ed è dato dal rapporto tra il numero di corsi in possesso dei requisiti minimi sul numero di corsi attivi.

Il fattore “qualità” è calcolato in base alle risposte fornite dai Nuclei di valutazione al questionario proposto all'interno della procedura Nuclei 2005 sui corsi dell'a.a. 2004/05. In particolare sono state considerate le seguenti tre domande:

- a) Il sito indicato contiene informazioni specifiche e dettagliate sul corso?
- b) Indicare se è stato individuato e reso pubblico un nucleo stabile di docenti che funga da garante del corso di studi.
- c) Indicare se il corso prevede un sistema di valutazione della qualità delle attività svolte, diverso dalla sola raccolta delle opinioni degli studenti frequentati prevista dall'articolo 1 c. 2 della 370/99.

Il denominatore del fattore correttivo è dato dal numero di corsi attivi e proposti all'esame dei Nuclei, il numeratore dal numero di corsi per i quali è stata data risposta affermativa ad almeno due delle tre domande sopra riportate.

Dati di dettaglio:

- Distribuzione per corso di studi degli studenti iscritti da due e da tre anni, nell'a.a. 2003/04, ai corsi di laurea e laurea specialistica a ciclo unico.

- Elenco dei corsi di laurea e di laurea specialistica attivi nell'a.a. 2004/05 considerati ai fini dell'analisi del possesso dei requisiti minimi; distribuzione del N. di corsi attivi e di cui con requisiti minimi per ateneo e facoltà (l'attribuzione ai corsi dell'eventuale carenza di risorse delle facoltà è stato effettuato seguendo il criterio della minimizzazione del numero di corsi senza requisiti, ovvero massimizzando il fattore correttivo).
- Risposte dei Nuclei di valutazione al questionario proposto all'interno della procedura Nuclei 2005.

RISULTATI

Si considerano in questa sezione i Crediti Formativi Universitari (CFU) acquisiti, nell'anno solare 2004, dagli studenti iscritti nei corsi di studio considerati nella sezione DOMANDA. Si considera inoltre il numero di soggetti che hanno conseguito un titolo nello stesso anno solare nei corsi del nuovo e del vecchio ordinamento (ad esclusione delle Scuole Dirette a Fini Speciali e dei corsi di laurea specialistica non a ciclo unico), pesato in base al ritardo nel conseguimento del titolo (v. Tabella 2) ed in base alla durata del corso, in ragione del fattore moltiplicativo D/3, dove D è pari alla durata del corso.

Tabella 2

Tempi di conseguimento del titolo	Peso
Due anni e più prima della durata	0
Un anno prima della durata	0
Titolo conseguito nei tempi previsti	1
Un anno di ritardo	0,7
Due anni di ritardo	$(0,7)^2$
Tre anni di ritardo	$(0,7)^3$
Quattro anni ed oltre di ritardo	$(0,7)^4$

Il peso di ogni ateneo per questa sezione è composto per due terzi dai CFU acquisiti e per un terzo dai laureati pesati.

Dati di dettaglio:

- Distribuzione per corso di studi e a.a. di prima immatricolazione dei soggetti che hanno conseguito un titolo universitario nell'anno solare 2004 (ad esclusione delle Scuole dirette a fini speciali)
- Distribuzione per corso di studi del numero di Crediti Formativi Universitari acquisiti dagli studenti iscritti nei corsi di laurea e di laurea specialistica a ciclo unico, nell'anno solare 2004.

RICERCA

Si considerano in questa sezione:

- docenti di ruolo al 31/12/2005 con peso 1
- assegnisti di ricerca (mesi uomo 2005) con peso 0,6
- iscritti ai corsi di dottorato a.a. 2004/05 (XVI ciclo e successivi) con peso 0,8
- personale di ruolo dell'area tecnico-scientifica (qual. D ed EP) con peso 0,8

Al potenziale di ricerca così composto vengono poi applicati due fattori correttivi, uno moltiplicativo ed uno additivo. Il fattore moltiplicativo è in effetti dato dalla media di due fattori: il fattore F-PRIN, basato sulla partecipazione, con valutazione positiva, dei docenti delle università interessate ai bandi per i progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale, ed il fattore F-CIVR, basato sui risultati ottenuti dal Comitato di Indirizzo per la Valutazione della Ricerca (CIVR). Il fattore correttivo additivo è invece basato sulla capacità degli atenei di attrarre finanziamenti esterni.

Il fattore F-PRIN è stato calcolato sulla base della partecipazione dei docenti dell'ateneo ad un Progetto di Ricerca di Interesse Nazionale (PRIN) che abbia ricevuto una valutazione positiva (anche se poi non ha ottenuto il cofinanziamento) nel triennio 2003-2005; l'algoritmo di calcolo è il seguente:

$$FPRIN = \left(1 + \frac{1}{3} \sum_{i=1}^{14} w_i \frac{K_{Ateneo,i}}{K_{nazionale,i}} \right)^2$$

Dove:

$$w_i = \frac{D_{ij}}{D_{.j}} ;$$

$$K_{Ateneo,i} = \frac{m_{ij}}{D_{ij}} ;$$

$$K_{nazionale,i} = \frac{m_i}{D_i} .$$

dove:

{ D_{ij} } = numero di docenti di ruolo dell'area i e dell'ateneo j

{ m_{ij} } = numero di docenti di ruolo dell'ateneo j , partecipanti in un progetto PRIN nell'area i che abbia ricevuto valutazione positiva.

Sostituendo si ottiene:

$$FPRIN = \left(1 + \frac{1}{3 * D_j} \sum_{i=1}^{14} D_i \frac{m_{ij}}{m_i} \right)^2$$

Il fattore correttivo viene poi "standardizzato" rapportando ogni valore al valore medio riscontrato nell'insieme di atenei considerati

Il fattore correttivo F-CIVR si basa come detto sui risultati della valutazione triennale (2001-2003) dei progetti di ricerca presentati dagli atenei al CIVR. I progetti sono stati catalogati e pesati come riportato nella successiva tabella 3.

Tabella 3

Valutazione dei progetti	Peso
Eccellente	1,0
Buono	0,8
Accettabile	0,6
Limitato	0,2

Il fattore correttivo è calcolato come rapporto tra progetti “pesati” e progetti presentati, il rapporto viene poi “standardizzato” rapportando ogni valore al valore medio riscontrato nell’insieme di atenei considerati.

Il fattore correttivo “finanziamenti esterni” è stato calcolato sulla base dei conti consuntivi degli atenei nell’anno 2003, sommando le entrate (riscossioni) relative alle seguenti voci:

- 1 2 2 0 Contratti/Convenzioni/ Accordi-programma: con altri Ministeri
- 1 2 3 0 Contratti/Convenzioni/ Accordi-programma: con Unione Europea
- 1 2 4 0 Contratti/Convenzioni/ Accordi-programma: con Org. pubblici esteri o int.li
- 1 2 5 0 Contratti/Convenzioni/ Accordi-programma: con Enti pubblici
- 1 2 6 0 Contratti/Convenzioni/ Accordi-programma: con soggetti Privati
- 1 3 1 0 Attività commerciale
- 2 2 3 0 Finanziamenti di Altri Ministeri per Ricerca scientifica
- 2 3 1 0 Trasferimenti correnti da Unione Europea
- 2 3 2 0 Trasferimenti correnti da Organismi pubblici esteri o internazionali
- 2 3 3 0 Trasferimenti correnti da Enti pubblici
- 2 3 4 0 Trasferimenti correnti da soggetti Privati
- 2 4 1 0 Trasferimenti per investimenti da Unione Europea
- 2 4 2 0 Trasferimenti per investimenti da Organismi pubblici esteri o internazionali
- 2 4 3 0 Trasferimenti correnti da Enti pubblici
- 2 4 4 0 Trasferimenti per investimenti da soggetti Privati

L’ammontare (in Keuro) così ottenuto viene diviso per 50 Keuro (il costo ipotetico annuo di un ricercatore).

Dati di dettaglio:

- distribuzione per ateneo del numero di docenti al 31/12/2005
- distribuzione per ateneo ed area del N. di assegnisti di ricerca utilizzati nell’anno 2005, in numero ed in mesi uomo;
- distribuzione per ateneo e corso di dottorato del N. di iscritti ai corsi di dottorato nell’a.a. 2004/05 (XVI ciclo e successivi);
- distribuzione per ateneo e qualifica del personale di ruolo dell’area tecnico scientifica, qualifiche D ed EP al 31/12/2005;
- distribuzione per ateneo ed area del numero medio di docenti di ruolo nel triennio 2003-2005, e del numero medio di partecipanti ad un PRIN con valutazione positiva.
- dati di dettaglio relativi al calcolo del fattore correttivo “Finanziamenti esterni”, ovvero la distribuzione per ateneo delle entrate proprie (riscossioni) per le voci sopra elencate nell’anno 2004.